

Amsterdam, 23 juni 2011,

Beste relatie,

U hebt ongetwijfeld vernomen dat in de Tweede Kamer een wetsvoorstel is aangenomen dat het gebruik van cookies aan banden legt. Belangrijk in deze wet is dat deze een stap verder gaat dan de richtlijn van de Europese Unie waar deze op is gebaseerd. Daarmee wordt Nederland in een uitzonderingspositie op het internet geplaatst.

Deze brief is om u te informeren over wat er in de wet staat, wat dit voor u betekent, wat de status van de wet is en wat Netsociety er van vindt en mee zal doen.

Wat staat concreet in de wet en wat staat er niet in?

In de wet staat dat iedereen één keer per jaar toestemming moet geven aan websites (en/of advertentienetwerken) voor het plaatsen van cookies op zijn of haar computer. De wet specificeert niet of dit geldt voor zogenaamde [first of third party cookies](#). Alle bestanden die op randapparatuur van gebruikers worden geplaatst, en die 'inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer', worden hier door geraakt. Er wordt wel een uitzondering gemaakt voor cookies die noodzakelijk zijn voor het functioneren van de website, maar dit wordt verder niet gespecificeerd.

Aan de partijen in de markt wordt overgelaten om een manier te vinden om dit in de praktijk te brengen zonder dat het ongemak oplevert voor surfers. Er wordt nadrukkelijk de mogelijkheid opengelaten van een collectieve verzameling van akkoorden van surfers. Hoe dit in z'n werk zou moeten gaan wordt niet gespecificeerd. Ook wordt gezegd dat dit in de toekomst in browsers geregeld kan worden, alleen zijn er nu nog teveel browsers in omloop waarbij dit niet mogelijk is.

Wat betekent de wet concreet voor u?

Op dit moment is alleen een wettekst beschikbaar, die is aangenomen door de Tweede Kamer. Een dergelijke tekst is altijd voor meerdere interpretaties vatbaar en de concrete uitwerking en met name ook de handhaving van de wet moet nog uitkristalliseren.

Wij geven hieronder onze interpretatie van wat wij denken dat de nieuwe situatie gaat worden:

Toegestaan zonder toestemming : cookiegebruik voor webanalytics, A/B en multivariaat testen, herhaalbezoek herkennen, formulierelden voorinvullen

Grijs gebied: cookiegebruik voor conversie Attributie (afhankelijk van hoe je het doet; post click wel, post view niet?), behavioral targeting van content op de website (kan first party, maar slaat wel gedrag op)

Niet toegestaan zonder toestemming: cookiegebruik voor behavioral targeting in advertising, dus bijvoorbeeld: [campagne](#) , [conversie tracking](#), [retargeting](#), [audience Profiling](#), [frequency capping](#)

Wat betekent de wet voor de consument?

Het gebruik van Internet zal door deze wet een nieuwe dimensie krijgen. Het merendeel van de sites dat bezocht wordt zal een expliciet verzoek tonen voor goedkeuring van cookies (en dat niet eenmalig, maar ieder jaar opnieuw). Dit kost extra tijd en gaat irritatie wekken. Bovendien boezemt het onnodig angst in voor de gevaren van het Internet. Door gebrek aan informatie zal de consument veelvuldig beslissen cookies niet te accepteren om vervolgens geconfronteerd te worden met irrelevante advertenties.

Uiteindelijk zullen naar verwachting veel sites kiezen voor een login om zo gerichte content te kunnen bieden wat als gevolg heeft dat consumenten minder vrij en minder snel toegang krijgen tot informatie. Netsociety denk dat de consument hier niet bij gebaat is. Als we de vergelijking trekken met Direct Marketing (folders, telefonie) is dit opgelost door dat consumenten éénmalig en expliciet kunnen aangeven dat niet te willen door een brievenbus sticker of het Bel-me-niet register. Een dergelijke oplossing is ook online voor handen, zie hiervoor <http://youronlinechoices.eu>

Wat vindt Netsociety van deze wet?

Netsociety vindt het goed dat de politiek aandacht besteedt aan de privacy van internetgebruikers; om ze bewust te maken van de werking van advertentienetwerken en welke informatie gebruikers bewust en onbewust achterlaten op het internet.

Aan de andere kant zijn online advertenties een belangrijke voorwaarde om (gratis) content te kunnen bieden. Dit ligt ten grondslag aan het verdienmodel van de meeste content providers (RTV, print en digitaal). Onze overtuiging is dat gerichte advertenties voor zowel de adverteerder als de ontvanger relevanter, zinvoller, minder irritant en daardoor effectiever kunnen zijn.

Om gerichter te kunnen adverteren zijn profielen nodig die zijn samengesteld op basis van gebruikersgedrag. Dit gedrag kan worden vastgelegd in cookies, maar ook op andere manieren. Deze gebruikersprofielen zijn generiek en geaggregeerd en vallen naar onze mening niet onder persoonsgegevens. In die context beschouwen wij relevantie in online marketing dan ook niet als schadelijk en deze wet als symptoombestrijding.

Naar onze mening zou de discussie en ook de wetgeving eigenlijk gericht moeten zijn op de definitie van, bewustmaking rond en bescherming van persoonsgegevens op internet. Het branche-initiatief voor zelfregulering (<http://youronlinechoices.eu/>) ondersteunen wij van harte en lijkt ons een veel effectievere benadering van het probleem.

Wat gaat Netsociety doen met haar standpunt

De verwachting is dat de Eerste Kamer pas na het zomerreces gaat beslissen over de finale invoering van deze wet. Netsociety gaat actief lobbyen om te voorkomen dat de Eerste Kamer deze wet gaat aannemen, omdat zij van mening is dat er effectievere methoden zijn om te realiseren wat de politiek met deze wet wil bereiken.

Zoals u wellicht weet organiseerde Netsociety in november 2010 al [een succesvol evenement](#) rondom de cookiewetgeving mede georganiseerd voor Kamerleden waarbij vrijwel de gehele branche aanwezig was. Daarnaast zoekt Netsociety contact met Eerste Kamerleden om onze zorg te uiten en onze mening onder de aandacht te brengen. Ook wordt contact gezocht met de media om te proberen het negatieve imago dat bestaat bij veel mensen over gericht adverteren te verbeteren.

Nogmaals, Netsociety ondersteunt het eerder genoemde initiatief van zelfregulering in de branche waarbij consumenten effectief worden geïnformeerd en individueel kunnen aangeven of hun online gedrag wel of niet mag worden gebruikt voor gericht adverteren.

Netsociety zal een actieve houding blijven aannemen in de maatschappelijke discussie rond online privacy en targeted advertising en we houden u graag op de hoogte van de ontwikkelingen hierin. Indien de Eerste Kamer de wet goedkeurt gaan we met u de verdere mogelijkheden verkennen.

Mocht u nog vragen hebben over de wet en welke gevolgen deze voor uw bedrijf heeft, schroom dan niet contact op te nemen. Wij adviseren u graag.

Namens Netsociety,

Niki van Wijk & René Nijhuis